**КОНЦЕПЦІЯ ПРОЕКТУ ЗАКОНУ УКРАЇНИ**

**«Про прозорість лобіювання»**

Законом України «Про засади державної антикорупційної політики
на 2021-2025 роки» затверджено Антикорупційну стратегію на 2021-2025 роки.

Зазначеним документом визначено, що діяльність суб’єктів, які здійснюють вплив (лобіювання) на прийняття парламентом рішень, є непрозорою
та непублічною.

Впровадження Антикорупційної стратегії та виконання Державної антикорупційної програми, розробленої на виконання Антикорупційної стратегії, пришвидшить розбудову доброчесності усіх державних органів
та сприятиме зменшення рівня корупції у багатьох важливих сферах життя.

Отже, очікуваними стратегічними результатами є створення дієвого нормативно-правового регулювання діяльність суб’єктів впливу (лобіювання), що здійснюється у правовому полі та є зрозумілим і відкритим для всього суспільства.

**1. Проблема, яка потребує розв’язання.**

Обсяг сфер суспільного життя, які відповідно до ст. 92 Конституції України визначаються виключно законами України, є всеохоплюючим, а тому забезпечення прозорості законотворчої діяльності парламенту є надважливою.

На сьогодні не ставиться під сумнів існування в українському суспільстві прихованого лобізму. Взаємодія членів парламенту із заінтересованими сторонами
у процесі законотворчої діяльності є непублічною, корумпованою і хаотичною; канали впливу на органи державної влади монополізовані сильними групами тиску, а цілий ряд суспільних рухів та організацій не мають можливості донести до парламенту свої ідеї та інтереси.

Відсутність законодавчого регулювання лобістської діяльності стимулює зловживання, застосування недозволених методів ведення діалогу, надання неправомірної вигоди, недеклароване фінансування політиків та держслужбовців, тіньові зв’язки, кулуарні змови та підриває довіру громадян до легітимності політичних, законодавчих та адміністративних процесів України.

Легалізація діяльності суб’єктів лобіювання є актуальною вимогою сьогодення. Якщо цей процес відбуватиметься прозоро та зрозуміло для суспільства, то він матиме лише позитивний характер та сприятиме якіснішому розумінню політики різними соціальними групами. На сьогодні інститут лобізму існує майже в кожній цивілізованій країні світу, однак рівень деталізації законодавства в цій сфері в різних країнах дуже відрізняється.

Ураховуючи зазначене, ***зміст проблеми полягає*** в тому, що *непрозорий вплив
та відсутність підзвітності представників різних груп інтересів під час взаємодії
з представниками органів влади, спонукає до сумнівних методів ведення діалогу, а саме: надання/отримання неправомірної вигоди, тіньові зв’язки, кулуарні змови, що знижує довіру громадян до легітимності політичних, законодавчих та адміністративних процесів України, та створюють корупціогенні фактори*[[1]](#footnote-1).

Основними ***причинами виникнення проблеми*** є *відсутність законодавчої урегульованості лобістської діяльності* у поєднанні із *недобросовісною (недоброчесною) поведінкою представників різних суспільних груп та службовців органів влади*, ***наслідками*** *яких*є:

*підвищений рівень корупції* (тіньові зв’язки (кулуарні змови) представників різних груп інтересів та органів влади функціонують; задовольняються інтереси окремих груп людей всупереч інтересам держави та суспільства);

*низький рівень довіри* громадян до політичних, законодавчих та адміністративних процесів України;

*недоотримання податків та зборів* від фінансування лобістської діяльності.

**2. Шляхи і способи розв’язання проблеми.**

Таблиця 1. Варіанти законодавчого вирішення проблеми

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Варіанти вирішення проблеми** | **Стислий опис варіанту вирішення проблеми** |
| 1. | ***Цілковитий контроль*** *лобістських правовідносин.* ***Діяльність*** *суб’єктів впливу (лобіювання) здійснюється у правовому полі та* ***стала підконтрольною дозвільній системі, зрозумілою*** *та* ***відкритою*** *для всього суспільства* | Набрав чинності закон, яким визначено:- чіткі, дієві та безальтернативні правила взаємодії посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування із заінтересованими сторонами та суб’єктами впливу (лобістами);- застосування механізмів забезпечення діяльності суб’єктів впливу (лобіювання) на посадових осіб державних органів та органів місцевого самоврядування здійснюється за погодженням та під контролем (наглядом) Національного агентства;- розроблено реєстр прозорості лобіювання, інформація у який після перевірки вносить Національне агентство;- адміністратором реєстру прозорості лобіювання є Національне агентство; - реєстр прозорості лобіювання працює у режимі відкритих даних;- на замовника послуг та лобіста покладається обов’язок своєчасного надання інформації до Національного агентства, для перевірки, внесення або актуалізації у реєстрі; - передбачена кримінальна відповідальність за порушення вимог відповідного закону. |
| 2. | ***Помірний контроль*** *лобістських правовідносин.* ***Діяльність*** *суб’єктів впливу (лобіювання) здійснюється у правовому полі та* ***стала помірно контрольованою****,****зрозумілою*** *і* ***відкритою*** *для всього суспільства та*  | Набрав чинності закон, яким визначено:- чіткі, дієві та ключові правила взаємодії посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування із заінтересованими сторонами та суб’єктами впливу (лобістами);- застосування механізмів забезпечення діяльності суб’єктів впливу (лобіювання) на посадових осіб державних органів та органів місцевого самоврядування здійснюється без загального контролю (нагляду). Національне агентство реалізує контролюючі функції (моніторинг) за власною ініціативою, планово та за результатами розгляду скарг (повідомлень);- розроблено реєстр прозорості лобіювання, інформація у який вносять сторони лобістських правовідносин. Національне агентство здійснює контроль та перевірку інформації за потреби;- адміністратором реєстру прозорості лобіювання є Національне агентство;- реєстр прозорості лобіювання працює у режимі відкритих даних;- на замовника та лобіста покладається обов’язок своєчасного самостійного внесення та/або актуалізація інформації у реєстрі;- передбачена адміністративна та дисциплінарна відповідальність за порушення вимог відповідного закону. |
| 3. | ***Мінімальний контроль*** *лобістських правовідносин.* ***Діяльність*** *суб’єктів впливу (лобіювання) здійснюється у правовому полі та* ***стала******мінімально контрольованою****,* ***зрозумілою*** *і* ***відкритою*** *для всього суспільства* | Набрав чинності закон, яким визначено:- чіткі, дієві та загальні правила взаємодії посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування із заінтересованими сторонами та суб’єктами впливу (лобістами);- застосування механізмів забезпечення діяльності суб’єктів впливу (лобіювання) на посадових осіб державних органів та органів місцевого самоврядування здійснюється без загального контролю (нагляду). Національне агентство реалізує контролюючі функції (моніторинг) за власною ініціативою та результатами розгляду скарг (повідомлень);- інформація про лобістські правовідносини надходить до Національного агентства та публікується на веб-порталі;- на замовника послуг та лобіста покладається обов’язок своєчасного надання інформації до Національного агентства, для відображення її на веб-сайті;- передбачена адміністративна відповідальність за порушення вимог відповідного закону. |

**3. Міжнародні стандарти.**

Міжвідомчою угодою від 20.05.2021 між Європейським Парламентом, Радою Європейського Союзу та Європейською Комісією про обов’язковий реєстр прозорості закріплено, що ***прозорість і підзвітність*** є важливими для підтримки довіри громадян Європейського Союзу до легітимності політичних, законодавчих та адміністративних процесів Союзу.

Прозорість щодо представництва інтересів є особливо важливою для того, щоб дозволити громадянам стежити за діяльністю та бути в курсі потенційного впливу представників інтересів, включаючи вплив, який здійснюється через фінансову підтримку та спонсорство. Така прозорість найкраще забезпечується за допомогою кодексу поведінки, який містить правила та принципи, яких повинні дотримуватися представники інтересів, які підписуються на реєстр прозорості[[2]](#footnote-2).

У Рекомендаціях Комітету міністрів державам-членам щодо правового регулювання лобістської діяльності в контексті прийняття публічних рішень,
що прийняті 27.03.2017 на 1282-му засіданні заступників міністрів, визначено, що *підвищення прозорості та підзвітності лобіювання*, може зміцнити *довіру суспільства до політичних систем, зміцнити легітимність лобіювання та його цілісність, створити прозору структуру, в якій зацікавлені сторони можуть сприяти прийняттю державних рішень*[[3]](#footnote-3).

На Конференції з питань боротьби з економічною злочинністю і корупцією та захисту демократії, яка відбулась 20.11.2006 у Страсбурзі, було констатовано, що дуже мало держав-членів ради Європи більш чи менш ефективно врегулювали лобіювання. Проведення заходів з обговорення питання вдосконалення регулювання лобіювання у Раді Європи співвіднесли
з дослідженням фактичного стану лобістських відносин у порівняльному зіставленні з конституційно-правовим досвідом США та Канади.

За результатами їх вивчення Комітетом з економічних справ і розвитку Парламентської Асамблеї Ради Європи було підготовано Доповідь «Лобіювання у демократичному суспільстві (Європейський Кодекс етики з лобіювання)» (Документ № 11937 від 05.06.2009). У цій Доповіді зроблено рекомендацію Комітету Міністрів Ради Європи щодо спеціального урегулювання лобіювання шляхом розроблення Європейського кодексу поведінки у галузі лобіювання (European Code of conduct on lobbying).

Так, було визначено шість принципів, які повинні лежати в основі Європейського кодексу поведінки у галузі лобіювання.

1) лобіювання має бути *визначено дуже чітко*, з розмежуванням лобіювання як професійної оплачуваної діяльності та діяльності організацій громадянського суспільства.

2) слід підвищити *відкритість і прозорість* у сфері лобіювання;

3) має бути *викладено правила*, що стосуються політиків, державних службовців, лобістів і комерційних підприємств, включаючи принципи потенційних конфліктів інтересів і період часу після залишення посади, протягом якого має бути заборонено здійснювати лобіювання;

4) осіб, які здійснюють лобіювання, має бути *зареєстровано у спеціальному реєстрі;*

5) з лобістськими організаціями має бути проведено *попередні консультації* щодо будь-якого законопроекту у цій сфері;

6) слід *заохочувати* детально визначене, прозоре, чесне лобіювання з метою покращення публічного іміджу осіб, зайнятих у цій діяльності.

Чималих зусиль щодо урегулювання лобіювання докладає останнім часом Організація економічного співробітництва та розвитку (Organisationfor Economic Cooperation and Development (OECD), яка є міжнародною організацією,
що об’єднує 34 країни світу, більшість з яких є країнами з високим доходом громадян і високим Індексом людського розвитку. У 2009 році OECD провела огляд даних і досвіду національного регулювання, законодавства
та саморегулювання лобістів. На підставі фактичних даних і вивчень порівняльних оглядів, тематичних досліджень по країнах і аналітичних основ, схвалених урядами, OECD розробила 10 принципів. Щоб допомогти вирішити проблеми, пов’язані з лобіюванням, країни-члени OECD прийняли у 2010 році документ «Рекомендація про принципи прозорості та чесності в лобіюванні» (Recommendation on Principles for Transparency and Integrity in Lobbying)
як керівництво для осіб і рішення про те, як просувати належне управління
в лобіюванні.

Ефективне регулювання, на думку OECD, залежить від таких елементів:

визначення понять «лобіст» і «лобіювання» повинні бути ясними
й однозначними;

розкриття інформації про лобіювання: ключові аспекти лобістів
і лобіювання, об’єкти лобіювання, бенефіціарії, джерела фінансування і предмети лобіювання;

правила і керівні принципи встановлюють стандарти для очікуваної поведінки, наприклад, щоб уникнути зловживання конфіденційною інформацією, конфліктів інтересів і запобігти практиці «дверей, що обертаються»;

процедури забезпечення дотримання оформлення в єдиний спектр стратегій і механізмів, у тому числі моніторингу і виконання;

організаційне керівництво сприяє розвитку культури чесності та прозорості у повсякденній практиці за допомогою регулярного розкриття інформації
та аудиту для забезпечення дотримання прозорості.

**4. Переваги і недоліки варіантів законодавчого вирішення проблеми**

Таблиця 2. Переваги і недоліки варіантів законодавчого вирішення проблеми

| **№** | **Варіанти вирішення проблеми** | **Переваги** | **Недоліки** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | ***Цілковитий контроль*** *лобістських правовідносин.* ***Діяльність*** *суб’єктів впливу (лобіювання) здійснюється у правовому полі та* ***стала підконтрольною дозвільній системі, зрозумілою*** *та* ***відкритою*** *для всього суспільства* | **у публічній сфері (для держави, суспільства, територіальної громади)** |
| * прозорість впливу та наявність підзвітності;
* мінімізація зловживань та недозволених методів впливу;
* мінімізація ризиків невнесення, неповного або недостовірного внесення інформації про лобістську діяльність.
 | * збільшиться витрати ресурсів на контроль та перевірку наданої інформації;
* збільшиться обсяг часу, необхідний для погодження/відхилення дій сторін лобістських процесів;
* збільшиться обсяг часу на внесення інформації до реєстру прозорості лобіювання.
 |
| **у приватній сфері (для окремих фізичних чи юридичних осіб)** |
| * чіткість правил взаємодії посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування із заінтересованими сторонами та суб’єктами впливу (лобістами);
* публічність реєстру прозорості лобіювання.
 | * динаміка лобістських процесів буде низькою, внаслідок чого легалізація правовідносин у сфері лобіювання затягнеться на значний період;
* зарегульованість процесів може відлякувати потенційних учасників лобістських правовідносин.
 |
| 2. | ***Помірний контроль*** *лобістських правовідносин.* ***Діяльність*** *суб’єктів впливу (лобіювання) здійснюється у правовому полі та* ***стала помірно контрольованою****,****зрозумілою*** *і* ***відкритою*** *для всього суспільства та* | **у публічній сфері (для держави, суспільства, територіальної громади)** |
| * помірні витрати ресурсів на контролюючі функції;
* швидке внесення інформації до реєстру прозорості лобіювання сторонами лобістських правовід-носин;

+*переваги п. 1* | * може зрости частка невнесеної або невчасно внесеної інформації до реєстру прозорості лобіювання;
 |
| **у приватній сфері (для окремих фізичних чи юридичних осіб)** |
| * помірний контроль діяльності учасників лобістських право-відносин;
* можливість вибору (без погодження) моделі поведінки учасників лобістських правовід-носин;

+*переваги п. 1* | ------- |
| 3. | ***Мінімальний контроль*** *лобістських правовідносин.* ***Діяльність*** *суб’єктів впливу (лобіювання) здійснюється у правовому полі та* ***стала******мінімально контрольованою****,* ***зрозумілою*** *і* ***відкритою*** *для всього суспільства* | **у публічній сфері (для держави, суспільства, територіальної громади)** |
| * відсутність витрати на розробку та впровадження реєстру прозорості лобіювання.
 | * розміщення інформації на офіційному веб-сайті може призвести до зменшення ефективності контролю суспільства за учасниками лобістських правовідносин;
* збільшиться витрати ресурсів веб-порталу Національного агентства;
* збільшиться обсяг часу на оприлюднення інформації.
 |
| **у приватній сфері (для окремих фізичних чи юридичних осіб)** |
| *переваги п.п. 1, 2* | ------- |

**5. Оцінка варіантів законодавчого вирішення проблеми**

Таблиця 3. Оцінка варіантів законодавчого вирішення проблеми

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Варіанти вирішення проблеми** | **Резюме-прогноз за результатами порівняння потенційних переваг та недоліків альтернативних варіантів законодавчого вирішення проблеми** | **Місце в рейтингу за результатами прогнозу ефективності вирішення проблеми** |
| 1. | ***Цілковитий контроль*** *лобістських правовідносин.*  | Петребує значної витрати ресурсів на стадії реалізації, проте мінімізовано корупціогенні фактори. Значна зарегульованість не стимулює легалізацію (виведення із тіні) лобістської діяльності.  | **2** |
| 2. | ***Помірний контроль*** *лобістських правовідносин.*  | Має середній рівень витрат ресурсів на всіх етапах, проте варіант з максимальним потенціалом комплексного вирішення проблеми. | **1 (оптимальний)** |
| 3. | ***Мінімальний контроль*** *лобістських правовідносин.*  | Менш витратний, порівняно з варіантом № 2, на стадії реалізації варіант з надзвичайно високим ризиком того, що його позитивний ефект нівелюватиметься негативними наслідками, в тому числі правозастосовного характеру. | **3** |

**6. Зміст та структура законопроєкту**

ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА

1. Містить визначення основних понять (замовника послуг з лобіювання, лобіста, лобістської діяльності, лобійованої особи)

2. Встановлює форми, методи та принципи лобістської діяльності

3 . Описує коло учасників лобістських відносин та визначає вимоги (критерії) до них

2. Описує механізм лобістської діяльності *(договір, реєстр, підстави набуття та припинення права на лобістську діяльність)*

СПЕЦІАЛЬНА ЧАСТИНА

1. Містить правила взаємодії посадових осіб державних органів та органів місцевого самоврядування із заінтересованими сторонами та лобістами (*лобістські контакти, права та обов’язки учасників лобістських правовідносин)*

ЗАКЛЮЧНА ЧАСТИНА

1. Визначає механізм контролю за лобістською діяльністю

2. Встановлює відповідальність учасників лобістських правовідносин за порушення правил, що стосуються їхньої взаємодії та прозорості процесу лобіювання

3. Містить прикінцеві та перехідні положення *(зміни до наявних НПА)*

**7. Концептуальні положення правового регулювання лобістської діяльності.**

***7.1 Визначення терміну «лобіювання».***

З огляду на результати аналітичного дослідження законодавства держав,
де здійснено правове регулювання лобістської діяльності, у визначенні лобізму може бути зазначено про:

оплачуваність цієї діяльності, здійснення її на основі та на виконання умов договору;

зміст цієї діяльності: комунікації із лобійованою особою (об’єкт лобіювання/представник влади/суб’єкт нормотворчої діяльності); вплив
на лобійовану особу; лобістський контакт із лобійованою особою;

предмет/мету діяльності: розробку/прийняття/скасування лобійованою особою нормативного акта чи рішення; просування інтересів клієнта; виконання умов договору про лобіювання.

***7.2 Учасники лобістських відносин. Визначення терміну «лобіст» та вимоги до них.***

За результатами аналітичного дослідження законодавства держав,
де здійснено правове регулювання лобістської діяльності встановлено,
що учасниками лобістських відносин є: замовники послуг з лобіювання, лобісти та лобійовані особи. Ураховуючи зазначене пропонуємо такі визначення:

***лобістом є*** фізична особа, відомості про яку внесені до реєстру та яка здійснює лобістську діяльність у спосіб та порядку, визначених законом;

***лобістами можуть бути***: 1) фізичні особи (самозайняті особи чи штатні лобісти); 2) асоціації та громадські об’єднання; 3) лобістські фірми;

***лобістом не може бути*** особа:

яка має непогашену чи не зняту судимість;

притягалася на підставі обвинувального вироку суду, що набрав законної сили, до кримінальної відповідальності за вчинення корупційного злочину, злочину проти власності;

щодо якої рішенням суду встановлено заборону на зайняття лобістською діяльністю;

визнана судом недієздатною чи обмежено дієздатною;

без громадянства, або особа, яка має іноземне, подвійне громадянство;

особа з місцем реєстрації в країні, що має офшорний статус.

***замовником послуг з лобіювання (клієнтом) є*** фізична або юридична особа (їх об’єднання), яка укладає договір з іншою юридичною чи фізичною особою, що, відповідно до умов укладеного договору про надання послуг з лобіювання та від її імені буде здійснювати лобістську діяльність;

***лобійованою особою є*** особа, на яку лобіст з метою виконання умов договору про надання послуг з лобіювання має право здійснювати вплив у спосіб та порядку визначеному законом;

***лобійованими особами можуть бути*** ***посадові особи:*** 1)державних органів; 2) органів місцевого самоврядування.

***7.3 Сфера регулювання лобістських правовідносин.***

***Лобізмом є законний вплив*** на суб’єкта владних повноважень з метою: прийняття закону/законів;

***не можуть бути предметом лобістської діяльності*** нормативно-правові акти, що регулюють сфери:

національної безпеки та оборони;

судової, правоохоронної, військової, пенітенціарної, антимонопольної, виборчої системах;

суверенітету, територіального устрою та цілісності держави;

кадрових рішень;

зовнішньої політики.

***7.4 Принципи і методи лобістської діяльності.***

Методами лобістської діяльності можуть бути:

розповсюдження серед лобійованих осіб пропозицій щодо доцільності подання (внесення) проектів нормативно-правових актів, пропозицій; аналітичної оцінки проекту нормативно-правового акта, а також аналітичної оцінки практики застосування чинного нормативно-правового акта; інформації стосовно позиції щодо проекту нормативно-правового акта, чинного нормативно-правового акта; проекту нормативно-правового акту;

організації проведення публічних заходів (круглих столів, конференцій семінарів) за участю лобійованих осіб, а також масових заходів - мітингів, пікетів, маршів;

участі під час обговорення прийняття, зміни, скасування нормативно-правового акта/рішення (крім актів індивідуальної дії) у засіданнях комітетів законодавчого органу влади, підкомітетів та тимчасових спеціальних комісій, урядів, органів місцевого самоврядування, а також робочих груп, інших засіданнях, зустрічах, круглих столах, у яких приймають участь лобійовані особи;

встановлення інших контактів (телефонні розмови, надсилання поштою,
у тому числі електронною, заяв, скарг та пропозицій, телеграфних
або факсимільних повідомлень) із лобійованими особами.

Лобістська діяльність здійснюється на принципах законності, добровільності, відкритості, підзвітності, рівноправності, надання повної та достовірної інформації про лобістів, замовників послуг з лобіювання, лобістські контакти, відповідності проектів нормативно-правових актів, що лобіюються, положенням основного закону країни, вільного вибору лобістами напрямів своєї діяльності, за винятком тих, що заборонені законом.

***7.5 Реєстр прозорості лобіювання.***

Реєстр має накопичувати інформацію про: лобіста або лобістську фірму, статус лобіста (здійснюється діяльність з лобіювання, або вона припинена/зупинена), клієнтів та лобійованих осіб (у тому числі декларування зустрічей з об’єктом лобіювання), договори про надання послуг
з лобіювання, звітність та інформацію про притягнення до відповідальності суб’єкта лобіювання.

Реєстр має бути відкритим та загальнодоступним. Порядок ведення, внесення та доступу до інформації, що міститься у реєстрі, зміст, умови надання та розкриття інформації з обмеженим доступом з нього має визначатися відповідним положенням.

Внесення відомостей до реєстру здійснюється шляхом заповнення електронної форми та верифікації даних. Адміністратором реєстру та контролюючим органом лобістської діяльності є Національне агентство.

У реєстрі зазначаються відомості про замовників послуг, лобійованих осіб, предмету лобіювання, вчинених лобістом дій, сум гонорарів та інше. До реєстру завантажуються договори про лобіювання та подається встановленої форми звітність лобіста

На замовника та лобіста покладається обов’язок своєчасне внесення або актуалізація інформації. За порушення встановлюється адміністративна відповідальність.

***7.6 Механізми контролю: звітність.***

За результатами аналітичного дослідження більшості держав, де здійснено правове регулювання лобістської діяльності, передбачено, що звітність лобістів має бути публічною і доступною для широкої громадськості. Звіт має містити інформацію:

ідентифікуючі дані лобіста;

ідентифікуючі дані замовника послуг лобіювання (клієнта);

предмет лобістської діяльності;

про суму коштів отриманих лобістом протягом звітного періоду за кожним предметом лобістської діяльності від замовника послуг лобіювання (клієнта)
за договором про надання послуг з лобіювання.

***7.6 Відповідальність***

У більшості держав, де здійснено правове регулювання лобістської діяльності, санкцій за порушення лобістською діяльності (обмежень) можна умовно розділити: матеріальні (штрафні санкції); фізичні (позбавлення або обмеження волі).

Розмір матеріальних санкцій (із урахування середньомісячного заробітку громадян різних країн) є досить великим, що забезпечує превенцію правопорушень у цій галузі.

**7.7 Структура лобістських правовідносин.**

***Лобійовані особи:***

***Реєстр прозорості лобіювання***

***Лобіст***

***Замовник послуг***

***НАЗК***

***фізична особа як самозайнята особа чи штатний лобісти***

***органів місцевого самоврядування***

***державних органів***

***фізичні особи***

***юридичні особи***

***лобістська фірма***

***Асоціації та громадські об’єднання***

***Висновки.***

Лобізм є частиною суспільних відносин, хоча наразі чіткого механізму регулювання його в Україні не існує, проте наявна низка нормативно-правових актів (наприклад, закони України «Про звернення громадян», «Про доступ
до публічної інформації» інші), які дозволяють частково задовільнити суспільний інтерес лобіювання. У більшій мірі лобіювання в Україні має «тіньові риси», з яким суспільство асоціює корупцію, негласні домовленості та зв’язки, що також негативно впливає на імідж держави, її розвиток та відкритість.

Наразі в Україні наявна потреба врегулювати правовідносини лобіювання, визначити чіткі межі лобіювання, встановити методи впливу та зиск із нього для суспільства і держава.

Діяльність з лобіювання в національному законодавстві слід розглядати
як співпрацю державної влади з представниками громадянського суспільства
та основу формування демократичних засад.

Тому в законодавчому акті, який має на меті легалізацію лобістської діяльності, має бути чітко визначено (і зрозуміло для всіх, кого цей закон стосуватиметься) викладені наміри законодавців:

хто має право бути суб’єктом лобіювання. Вимоги до суб’єктів лобіювання;

права та обов’язки суб’єктів лобіювання;

механізми та інструменти їх діяльності;

електронний реєстр суб’єктів лобіювання, чіткий об’єм інформації, який має надати особа, яка бажає бути зареєстрована як суб’єкт лобістської діяльності;

розкриття інформації про діяльність лобістів і лобістських фірм шляхом внесення інформації до реєстру про договори про надання лобістських послуг, зацікавлених осіб, шляхи фінансування. Ця інформація не належить
до інформації з обмеженим доступом (не є комерційною, державною, банківською або іншою охоронюваною законодавством інформацією);

доступ до реєстру (відкритий і безкоштовний);

механізми контролю за діяльністю суб’єктів лобіювання, обмеження
у взаємодії суб’єктів лобіювання і представниками суб’єктів правотворчості;

відповідальність за порушення законодавства щодо лобіювання.

1. Корупціогенний фактор – це здатність нормативно-правової конструкції (окремого нормативного припису чи їх сукупності) самостійно чи у взаємодії з іншими нормами сприяти вчиненню чи збільшенню корупційних правопорушень
або правопорушень, пов'язаних з корупцією (Методології проведення антикорупційної експертизи, затверджена наказом Міністерства юстиції України від 24.04.2017 № 1395/5). [↑](#footnote-ref-1)
2. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L\_.2021.207.01.0001.01.ENG&toc=OJ%3AL%3A2021%3A207%3ATOC [↑](#footnote-ref-2)
3. https://rm.coe.int/0900001680700a40 [↑](#footnote-ref-3)